

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

АССОЦИАЦИЯ
ИННОВАЦИОННЫХ
РЕГИОНОВ РОССИИ

**НОВАЯ
ЭКОНОМИКА**
ИННОВАЦИОННЫЙ
ПОРТРЕТ
РОССИИ



ЦЕНТР
СТРАТЕГИЧЕСКОГО
ПАРТНЕРСТВА

МОСКВА
2013

УДК 001.895+351/354+001.891+338.24

ББК 72+67,401+65.05

Н 72

Г Е Н Е Р А Л Ь Н Ы Й С П О Н С О Р



ЗАО «КОМПАНИЯ «ФАРАДЕЙ»

Н72 НОВАЯ ЭКОНОМИКА. ИННОВАЦИОННЫЙ ПОРТРЕТ РОССИИ. –
М.: НП «ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА», 2013. – 368 С.

Настоящий выпуск информационно-аналитического издания «Новая экономика. Инновационный портрет России», выходящего в свет ежегодно с 2008 года, продолжает тему инновационного развития Российской Федерации.

Представители законодательной власти, руководители министерств и ведомств, известные ученые, общественные деятели, практики инновационного предпринимательства в своих статьях анализируют проблемы становления новой экономики России и сопутствующих общественных процессов, рассматривают перспективы модернизации страны, формирования ее инновационной инфраструктуры.

Отдельный раздел сборника составляют статьи российских и зарубежных авторов, касающиеся опыта научно-технологического сотрудничества России с рядом стран Юго-Восточной Азии.

Существенная часть выпуска посвящена вопросам инновационного развития регионов. Представлены позиции руководителей ряда субъектов Российской Федерации, в которых происходит активное формирование региональных инновационных систем.

Издание станет полезной информационной основой в работе широкого круга руководителей и специалистов, участвующих в инновационных преобразованиях России.

© НП «ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА», 2013



ПЕРСПЕКТИВЫ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ РОССИИ И ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В СФЕРЕ НАУКИ И ИННОВАЦИЙ



Олег Павлович Лукша

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВЛЕНИЯ
НП «РОССИЙСКАЯ СЕТЬ
ТРАНСФЕРА ТЕХНОЛОГИЙ»

Развитие инновационного потенциала страны, повышение эффективности научных исследований неразрывно связаны с их интернационализацией, активизацией международного научно-технического сотрудничества. В принятой в 2011 году Стратегии инновационного развития Российской Федерации до 2020 года определены ключевые направления такого сотрудничества и, в частности, интеграции России в европейское научное пространство: *«обеспечение активизации участия российских исследовательских организаций и компаний в международных научно-технических программах многостороннего сотрудничества, в формировании международных технологических платформ, а также обеспечение членства России и соответствующих российских организаций в международных научных организациях, сетях и исследовательских проектах для интеграции в европейское исследовательское пространство».*

Концепция европейского научного пространства (ЕНП, ERA), которая была одобрена Европейским советом в Лиссабоне в 2000 году, является ключевым фактором для понимания европейской научно-технической политики. Идея ЕНП состоит в создании «внутреннего рынка» исследований, в котором беспрепятственно циркулируют ученые, знания и технологии. Она предполагает эффективное согласование национальных

и региональных исследовательских программ и политик на европейском уровне, а также координацию инициатив, реализуемых и финансируемых в ЕС, в целях дальнейшего развития общества и экономики, основанных на знаниях. При создании ЕНП важное значение имеет концепция интернационализации, включая сотрудничество ЕС с третьими странами.

В этом контексте научное и инновационное сотрудничество России и ЕС было и остается примером чрезвычайно успешного взаимодействия сторон. В основе совместной работы исследователей и научных организаций из России и ЕС лежат:

- двусторонние программы 27 стран – членов ЕС;
- программы, состоящие в ведении ЕС и финансируемые из его фондов (рамочные программы (РП) ЕС по науке и технологическому развитию);
- панъевропейские научные организации: Eureka (Эврика), COST (Программа европейского сотрудничества в области научно-технических исследований), ESF (Европейский научный фонд);
- международные инициативы и организации: CERN (Европейская организация по ядерным исследованиям), ITER (Международный проект строительства термоядерного реактора) и т.д.;
- дорожные карты по «общим пространствам» России и ЕС, в которых

важное значение для рассматриваемой темы занимает «четверное общее пространство науки и образования, включая культурные аспекты»;

- двусторонняя инициатива России и ЕС – программа «Партнерство для модернизации».

На базе российских научно-исследовательских программ и фондов (Федеральная целевая программа «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России», Российский фонд фундаментальных исследований, Фонд содействия развитию малых и средних форм предпринимательства в научно-техничес-

ОСОБЕННОСТИ НОВОЙ ЕВРОПЕЙСКОЙ СТРАТЕГИИ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В СФЕРЕ ИССЛЕДОВАНИЙ И ИННОВАЦИЙ

Решение поставленных в упомянутой выше стратегии задач по интернационализации научной и инновационной деятельности в контексте сотрудничества с ЕС требует совершенствования существующих механизмов их реализации, отработки новых эффективных моделей. Особую актуальность эта проблема приобретает в связи с новой Стратегией международного сотрудничества Европейского союза в иссле-

механизмам сотрудничества с третьими странами, включая Россию, что предполагает, в свою очередь, адекватную реакцию с российской стороны.

Формат этой новой программы качественно меняется по сравнению с текущей, Седьмой рамочной программой (7РП). Изменения касаются практически всей архитектуры рамочных программ. В таблице 1 приведено сравнение 7РП и Horizon 2020 по некоторым ключевым характеристикам, которые прямо или косвенно влияют на механизмы сотрудничества.

Отметим здесь только один, но принципиальный момент, связанный с форматом участия исследователей из России

Т А Б Л И Ц А 1

Сравнение 7РП
и Horizon 2020

ХАРАКТЕРИСТИКА	7РП	HORIZON 2020
Фокус	Исследования	Исследования и инновации
Бюджет	Более 50 млрд евро	Более 80 млрд евро
Продолжение предыдущих программ	6РП	7РП, Программа конкурентоспособности и инноваций (CIP), Европейский институт инноваций и технологий (EIT)
Запуск проекта	В среднем 12 месяцев после подачи заявки	В среднем 100 дней
Архитектура (блоки)	Сотрудничество, потенциал, кадры, идеи, Евратом, совместный исследовательский центр (JRC)	Передовая наука (excellent science), индустриальное лидерство (industrial leadership), социальные вызовы (societal challenges)
Тематический подход	10 тематик в блоке «Сотрудничество»: здравоохранение; продукты питания, сельское хозяйство и биотехнологии; информационные и коммуникационные технологии (ИКТ); нанонауки, нанотехнологии, новые материалы и производственные процессы; энергетика; транспорт; окружающая среда; социально-экономические и гуманитарные науки; космос; безопасность	Теперь входят в блоки «Индустриальное лидерство», «Социальные вызовы». Например, тематика ИКТ теперь предполагает поддержку направления «Лидерство в индустриальных технологиях», а также ИКТ-приложений в «Социальных вызовах»
Поддержка малого и среднего предпринимательства (МСП)	Специальная схема финансирования в рамках блока «Потенциал», фокус на МСП в блоке «Сотрудничество» с 15% бюджета на МСП (инфраструктура поддержки МСП – Европейская сеть поддержки предпринимательства (Enterprise Europe Network, EEN) – часть программы CIP)	МСП является основной целевой группой по всем блокам горизонтально. В блоке «Индустриальное лидерство» специальный компонент «Инновации в МСП». Новая рамочная целевая программа CoSME и Horizon 2020 комплементарны и скоординированы между собой. Инфраструктура поддержки – EEN – часть CoSME
Международное сотрудничество	Поддерживалось	Важно во многих направлениях. Существенные изменения в приоритетах по странам. Выделены группы стран: <ul style="list-style-type: none"> – промышленно развитые и страны с быстро растущей экономикой (включая Россию); – страны – претенденты на присоединение к ЕС и соседние страны; – развивающиеся
Портал участника	CORDIS	Будет подготовлен полный набор практических руководств по подаче заявок и реализации проектов, требования к мониторингу и отчетности, а также организованы соответствующие службы поддержки. На базе портала CORDIS будет создана дружелюбная IT-платформа для взаимодействия с участниками программы

кой сфере, Российский фонд технологического развития и др.) были созданы механизмы, способствующие привлечению европейских партнеров к деятельности фондов и реализации их программ.

дованиях и инновациях. В документе, который отражает изменение приоритетов ЕС в связи с запуском с 2014 году Рамочной программы «Горизонт-2020» (Horizon 2020), особое значение придается новым

в программе Horizon 2020. Согласно новой стратегии Россия включена в группу промышленно развитых стран (таких как США, Канада, Австралия, Новая Зеландия) и стран с быстро развивающейся экономикой (пос-

ледние – прежде всего страны БРИКС). Организации из этих стран теперь не будут получать «автоматическое финансирование» из европейских источников в случае их участия в составе победившего в конкурсе консорциума, а должны привлекать для участия в проекте финансовые средства из национальных источников. Такой механизм ранее действовал и действует теперь только для промышленно развитых стран, например США, где организации – участники 7РП получают средства из национальных фондов, что отражает реальную заинтересованность государственных органов этих стран в сотрудничестве с ЕС. Подобный механизм участия в новой европейской программе Horizon 2020, по-видимому, будет создан и в России ввиду стратегических интересов нашей страны, связанных с интеграцией в ЕИП. Тем более что РФ является признанным лидером 7РП среди третьих стран.

За год до окончания 7РП Европейская комиссия (ЕК) подготовила статистический отчет об участии Российской Федерации в этой программе. Соответствующие данные приведены в сравнении с другими третьими странами, то есть странами, не являющимися членами Европейского союза и не ассоциированными с 7РП. В число третьих стран, помимо России, входят, например, США, а также страны БРИКС: Бразилия, Индия, Китай, Южная Африка. Сравнение с последними особенно интересно. Среди третьих стран по числу поданных заявок и профинансированных проектов Россия находится на 2-м месте, опережая все страны БРИКС и значительно отставая от США. Интересно при этом, что у России по сравнению с США примерно в два раза выше уровень успешности поданных заявок (табл. 2).

По числу организаций-участников и объему финансирования проектов Россия опережает США и страны БРИКС (табл. 3). **Общее финансирование проектов с участием российских организаций составляет более 63 млн евро.**

В таблице 4 приведена информация о первых 10 наиболее активных в 7РП российских организациях.

Отметим, что все НИИ, входящие в структуру Российской академии наук, представлены в отчете единым брендом «РАН». Российская сеть трансфера технологий, которую представляет автор этой статьи, заняла в этом списке почетное 6-е место.

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ СОТРУДНИЧЕСТВА С ЕС

Ситуация, связанная с необходимостью привлечения национальных ресурсов для совместных исследований в рамках Horizon 2020, заставляет по-новому взглянуть и на другие возможные механизмы сотрудничества с ЕС, тем более что, несмотря на значимость РП как основного инструмента европейской научной политики, лишь небольшая часть проводимых в ЕС научных исследований финансируется из их бюджета. Например, в рамках 7РП ЕС финансируется порядка 5% исследований, осуществляемых в настоящий момент в Европе. Эта цифра по-

СТРАНА	ПОДАНО ЗАЯВОК	ПРОФИНАНСИРОВАНО ПРОЕКТОВ
США	4915	310
Россия	2124	291
Китай	1997	230
Бразилия	1214	165
Индия	1091	162
ЮАР	904	123

Т А Б Л И Ц А 2

Распределение числа поданных в 7РП заявок и профинансированных проектов

СТРАНА	ЧИСЛО УЧАСТНИКОВ	ОБЪЕМ ФИНАНСИРОВАНИЯ, МЛН ЕВРО
Россия	463	63
США	382	59
Китай	315	30
Бразилия	181	27
Индия	251	37
ЮАР	201	32

Т А Б Л И Ц А 3

Распределение числа организаций – участников проектов 7РП и общих объемов финансирования

ОРГАНИЗАЦИЯ	ГОРОД	ПРОЕКТОВ В 7РП
Российская академия наук		156
Центральный аэрогидродинамический институт	Жуковский	17
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	Москва	15
Высшая школа экономики	Москва	9
Международный центр по окружающей среде и дистанционному зондированию имени Нансена	Санкт-Петербург	7
Российская сеть трансфера технологий	Обнинск	6
Центральный институт авиационного моторостроения	Москва	5
Аналитический центр международных научно-технологических и образовательных программ	Москва	5
Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»	Москва	5
Санкт-Петербургский государственный университет	Санкт-Петербург	5

Т А Б Л И Ц А 4

Наиболее активные российские организации – участники проектов 7РП

казывает, в частности, что задача координации научных исследований, проводимых на национальных уровнях странами ЕС, является для них жизненно важной. Значительной статьей расходов в рамочных программах является как раз поддержка разнообразных инструментов координации национальных программ как внутри стран ЕС, так и с третьими странами с целью достижения синергетического эффекта от объединения интеллектуальных и финансовых ресурсов.

В ЕС существует целый ряд механизмов координации. Они различаются по своим целям, задачам, мероприятиям, составу участников и условиям участия, критериям и механизмам запуска, управлению, подходом к финансированию и размерам бюджета, длительности реализации. Среди них в первую очередь следует отметить РП, которые являются своеобразным генератором и для других инструментов интеграции и тесно с ними связаны, например 7РП предоставляет в рамках ее конкурсных процедур и определенную финансовую поддержку, особенно на старте этих инициатив.

Важнейшими инструментами интеграции ERA выступают:

- ERA-NET Scheme (ERA-NET и ERA-NET Plus) – европейская сетевая модель транснационального многостороннего сотрудничества в рамках ЕНП;
- европейские технологические платформы – ЕТП¹;
- совместные технологические инициативы;
- Eureka;
- совместное программирование (joint programming);
- другие методы координации, включая «открытый», COST, SCAR.

Ряд этих инструментов (ERA-NET, ЕТП, Eureka) полностью или частично открыт для участия России, другие же (например, совместные технологические инициативы) пока закрыты и требуют определенных условий, в том числе финансовых, для присоединения.

МОДЕЛЬ ERA-NET – КЛЮЧЕВОЙ ФОРМАТ МНОГОСТОРОННЕГО СОТРУДНИЧЕСТВА С ЕС В ПЕРИОД 2014–2020 ГОДОВ

Что касается координации финансовых инструментов для международного сотрудничества ЕС с третьими странами, то здесь существует ряд возможностей, таких как скоординированные конкурсы, многосто-

ронные совместные конкурсы или даже совместные программы с заинтересованными странами ЕС. При этом процесс координации именно финансовых инструментов различных стран поддерживается хорошо разработанным механизмом ERA-NET, который был впервые представлен в 6РП, а в последующем систематически отлаживался в проектах сотрудничества с третьими странами в 7РП. В рамках этой схемы применяется общий четырехшаговый подход²:

- 1) систематический обмен информацией и наилучшей практикой существующих программ;
- 2) определение и подготовка общей стратегической деятельности;
- 3) реализация совместных действий между национальными программами;
- 4) финансирование совместных транснациональных исследований.

В схемах ERA-NET используется три основных модели финансирования:

- «общий котел» (common pot): все страны-участники вносят свой финансовый вклад в общий фонд, а затем распределяют финансовые средства между исследователями, основываясь только на результатах оценки заявок;
- «виртуальный общий котел» (virtual common pot): эта модель позволяет странам и регионам оплачивать только своих участников победивших заявок;
- «смешанный котел» (mixed-mode pot): позволяет странам оплачивать своих исследователей и только иногда оплачивать участие исследователей из других стран.

Как показала европейская практика, подавляющее большинство конкурсов следует модели виртуального котла³. Всего в 6РП и 7РП было реализовано 122 проекта ERA-NET, которые объединили в себе более 650 различных «собственников и менеджеров» национальных программ с участием более 1,8 тыс. организаций. Оценка общего финансового вклада из национальных источников в проекты ERA-NET и ERA-Net Plus в рамках 7РП до конца 2009 года составила более 2 млрд евро. Ряд ERA-NETs организовали серию совместных конкурсов с существенными бюджетами. Например, фонд EuroTransBio провел 4 конкурса с общим бюджетом 140 млн евро, при этом 30% составил вклад промышленности. Почти 70% конкурсов имели бюджет менее 10 млн, около 34% – менее 2 млн и примерно 36% – от 2 до 10 млн. Обычно проекты ERA-NET длит-

ся 3–5 лет и могут получить продолжение в рамках нового контракта.

Что касается регионального (географического) измерения, то все страны – члены ЕС вовлечены в схему, при этом очевидными лидерами являются Франция (участие в более чем 80% всех ERA-NETs) и Германия. Значительный вес имеет и группа малых стран, среди которых Австрия, Финляндия, Нидерланды и Бельгия. Большинство ассоциированных стран также участвует в ERA-NET, при этом наиболее активными являются Турция, Норвегия, Швейцария и Израиль. Всё увеличивающееся число третьих стран, включая Россию, интегрируется в сети. Однако их индивидуальное участие является пока символическим – менее чем 5%.

В соответствии с тематическими приоритетами 7РП ЕС действующие ERA-NETs работают в рамках 8 тематических приоритетов:

- энергетика;
- окружающая среда;
- пища, сельское хозяйство и рыболовство;
- здравоохранение;
- информационно-коммуникационные технологии;
- нанонауки и нанотехнологии;
- социальные и гуманитарные науки;
- транспорт.

Интересно отметить, что 33% ERA-NET не имеют какого-либо тематического фокуса и классифицируются как горизонтальные сети. Основными тематическими приоритетами являются нанонауки и нанотехнологии (15% всех ERA-NET), пища, сельское хозяйство и рыболовство (13%) и здравоохранение (10%), окружающая среда (10%). Все типы исследований (фундаментальные, прикладные и предконкурентные) реализуются ERA-NET, при этом прикладные имеют явный приоритет. Основные целевые группы, которые получают финансирование от организуемых в рамках ERA-NET конкурсов, – это государственные исследовательские организации и университеты.

Руководство по реализации конкурсов ERA-NET дает общую методологию организации конкурсов этой схемы, которая включает в себя следующие основные этапы:

- **планирование** конкурса (администрирование, временные рамки, масштаб и приоритеты, целевые группы, процедуры подачи заявок и их оценка, модель финансирования и процесс принятия решений о финансировании, старт проектов, мониторинг профи-

1. См. об этом: Лукша О.П. Европейские технологические платформы: возможности использования европейского опыта для создания нового инструмента содействия инновационному развитию российской экономики // Инновации. 2010. №9.

2. Manual for call implementation / ERA-NET, 2012.

3. См., например: Pérez S.E. Mapping ERA-NETs across Europe: overview of the ERA-NET scheme and its results. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2010.

- финансированных проектов, возможные пересечения с другими конкурсами);
- **подготовка** конкурса (документация, методические документы для заявителей, продвижение конкурса в рамках специальной информационной кампании, сервисы для заявителей);
- **подача заявок** (предварительные и полные заявки, распределение полученных заявок среди финансовых организаций);
- **оценка** (критерии, процедуры оценки);
- **принятие решений** о финансировании (особенности национальных контрактов, распределение и мониторинг бюджетов);
- после конкурса: **мониторинг, распространение результатов, оценка результатов.**

Особое значение при организации конкурсов приобретает определение тематики конкурсов и целевых групп участников. Для этого используются разные методы:

- сравнение приоритетов национальных программ с европейскими стратегиями (на уровне РП), а также общими целями на уровне ERA-NET;
- использование существующих документов по исследовательским приоритетам, в частности стратегических исследовательских планов ЕТП;
- специальные советы по разработке программ, сформированные из экспертов;
- анализ предыдущих конкурсов и обратная связь с целевыми группами.

Стремлению обеспечить соблюдение принципов равноправия и взаимной выгоды при организации научно-технического сотрудничества России и ЕС и отвечает **модель ERA-NET, которая, по-видимому, станет одним из ключевых форматов многостороннего сотрудничества в период 2014–2020 годов.** ERA-NET имеет ряд преимуществ для российских финансирующих организаций: тематические направления конкурсов вырабатываются совместно с другими финансирующими организациями из стран ЕС и учитывают российские приоритеты, управление конкурсами на всех этапах реализуется также совместно, а финансирование российских команд осуществляется из российских источников и учитывает их особенности.

Конечно, реализация на практике приведенной выше схемы требует реальной апробации перед ее широкомасштабным внедрением в практику многостороннего сотрудничества. В ЕС она детально обраба-

тывалась начиная с БП, при этом «классическая» схема ERA-NET была дополнена схемой ERA-NET Plus. Ее отличие состоит в том, что такие проекты не предусматривают выделение финансовых средств от ЕК на координацию (поскольку соответствующие сетевые структуры, объединяющие финансирующие организации из разных стран, уже сложились ранее), а предполагают исключительно софинансирование конкурсов. Российские финансирующие организации (наиболее активными участниками здесь являются РФФИ и Фонд содействия развитию малых предприятий в научно-технической сфере) начинают осваивать потенциал ERA-NET, расширяя постепенно пока еще скромное присутствие в этой сфере многостороннего сотрудничества в рамках следующих проектов:

- **EUROPOLAR** (The Strategic Coordination and Networking of European Polar RTD Programmes – Стратегическая координация и сетевое взаимодействие европейских полярных научно-исследовательских программ, <http://www.europolar.org>) был реализован в БП в течение 2004–2008 годов с участием ФГБУ «Арктический и антарктический научно-исследовательский институт» (<http://www.aari.nw.ru/main.php?lg=0>).
- **ERASysBio** (Towards a European Research Area for Systems Biology – К европейскому исследовательскому пространству для системной биологии, <http://www.erasysbio.net/index.php?index=311>) реализован в 2006–2010 годах. Российские участники проекта финансировались через РФФИ.

- **ASPERA 2** – проект ERA-NET по физике астрочастиц (<http://www.aspera.eu.org>). Финансирующим партнером проекта является РФФИ.

Проект ASPERA стартовал в июле 2006 года. После первого 3-летнего периода уже как ASPERA 2 он был продолжен еще на 3 года с целью создания устойчивой европейской структуры по исследованиям в области физики астрочастиц. Финансирование координации реализуется ЕК в рамках 7РП.

- **EUPHRESKO 2** (European Phytosanitary Research Coordination II – Европейская программа по координации европейских фитосанитарных исследований, <https://secure.fera.defra.gov.uk/euphresco/index.cfm>). Российским партнером является ФГБУ «Всероссийский центр карантина растений» (http://www.vniikr.ru/inter_euphr.html).

- **BONUS** (Baltic Sea Science – Научные исследования для улучшения состояния Балтийского региона (сеть финансирующих организаций), <http://www.bonusportal.org>). Как проект ERA-NET он был реализован в БП в течение 2004–2008 годов. В 7РП Bonus был продолжен уже как проект ERA-Net PLUS с организацией конкурса, где российские участники финансировались через РФФИ.

- **ERA-IB 2** (Towards an ERA in Industrial Biotechnology – В направлении создания европейского исследовательского пространства по промышленной биотехнологии, <http://www.era-ib.net>) является продолжением проекта ERA-IB. С 2011 года в проекте в качестве финансирующей организации-партнера участвует российский Фонд содействия развитию малых предприятий в научно-технической сфере.

- **EuroTransBio** – проект ERA-NET в сфере биотехнологии (<http://www.eurotransbio.eu>). Фонд содействия развитию малых предприятий в научно-технической сфере участвует в проекте с 2012 года.

- **ERA-SME** (<http://www.era-sme.net/era-sme>) ориентирован на малый и средний бизнес. Фонд содействия развитию малых предприятий в научно-технической сфере участвует в этом проекте с февраля 2012 года.

Несколько слов о перспективах развития ERA-NET в Horizon 2020. В отличие от 7РП с двумя типами инструментов – ERA-NET и ERA-NET Plus, здесь будет единый инструмент ERA-NET, центральным компонентом которого станет проведение весомого конкурса со значительным софинансированием его со стороны ЕК. Таким образом, фокус ERA-NET смещается от финансирования сетей к конкурсам, посвященным транснациональным исследованиям и инновациям в выбранных тематических областях, в соответствии с приоритетами программы Horizon 2020 и со значительным европейским финансированием.

ПРОЕКТ ERA-NET RUS – ПОЛНОМАСШТАБНАЯ АПРОБАЦИЯ МЕХАНИЗМА МНОГОСТОРОННИХ КОНКУРСОВ

Несмотря на отдельные положительные примеры участия России в проектах ERA-NET, приведенные выше, первой полномасштаб-

ной апробацией механизма многосторонних конкурсов с участием финансирующих организаций России и других стран ЕС стал проект ERA.NET RUS (<http://www.eranet-rus.eu>), реализуемый в период 2009–2013 годов. Проект ERA.Net RUS финансируется ЕС в рамках 7ПП. Это касается всех направлений деятельности ERA.Net RUS, за исключением собственно финансирования проектов в рамках проводимых конкурсов.

Проектный консорциум включает 20 организаций из 10 стран, среди которых есть ряд российских организаций, например Российская академия наук⁴, РФФИ. Основная цель проекта состоит в проведении двух пилотных совместных конкурсов, один из которых посвящен научным, а второй – инновационным проектам. Пилотные конкурсы были запущены в 2011 году, и они управлялись и финансировались специально созданными структурами (группами финансирующих организаций – group of funding parties, GFP), состоящими из представителей финансирующих организаций стран-участниц, отдельно для научного и инновационного конкурсов. Кроме того, были созданы научные советы для каждого конкурса, и каждая финансирующая организация делегировала в него по одному представителю из научного сообщества. Они вырабатывали рекомендации для отбора проектов. Структуру управления завершило Международное бюро Федерального министерства образования и научных исследований Германии, которое являлось координатором проекта ERA.Net RUS и занималось общим руководством конкурсов.

Конкурс инновационных проектов

Конкурс инновационных проектов включал финансирующие организации из Германии, Греции, Израиля, России, Турции и Швейцарии:

- Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Россия);
- Федеральное министерство образования и научных исследований, BMBF (Германия);
- Генеральный секретариат по исследованиям и технологиям, GSRT (Греция);
- Министерство промышленности, торговли и труда, MOITAL (Израиль);
- Совет по научным и технологическим исследованиям, TÜBİTAK (Турция);

– Университет Женевы, по поручению Департамента по образованию и исследованиям Швейцарии.

Под инновационными понимались совместные научно-технические проекты, которые ориентированы на разработку инновационных продуктов, услуг или процессов со значимым экономическим и/или социальным эффектом. Целью конкурса являлось создание долгосрочного сотрудничества в сфере инноваций между командами из стран ЕС и ассоциированных стран, которое было бы поддержано через открытый конкурс. Тематические приоритеты заранее не задавались, а основным критерием являлся высокий потенциал инновационных технологий для практического применения как в ЕС, так и в России.

Консорциум, который имел право на получение финансирования, должен был состоять как минимум из 3 организаций, представляющих 2 страны ЕС/ассоциированные страны и Россию (из представленного списка), и обязательно должен включать в себя как минимум 1 малое предприятие со стороны России и 1 малое предприятие из стран ЕС/ассоциированных стран. Организации из любой другой страны ЕС (ассоциированной страны) могли принимать участие в конкурсе на условиях самофинансирования, если другими двумя участниками консорциума являются организации из упомянутых выше стран. Длительность проекта при этом не должна была превышать 24 месяцев.

Конкурс был объявлен с 15 февраля по 15 апреля 2011 года. Результаты опубликованы 17 октября 2011 года на сайте ERA.Net RUS. Общий бюджет инновационного конкурса составил около 3 млн евро. Всего было подано 68 заявок, из которых 52 были допущены к участию в конкурсе. Оценка заявленных проектов осуществлялась внешними экспертами, и 11 проектов были отобраны для финансирования. Таким образом, уровень успешности заявок составил 16%. Финансирование проектов по направлению «инновации» началось с января 2012 года, и сейчас проекты находятся на этапе реализации.

Конкурс научно-исследовательских проектов

Конкурс научно-исследовательских проектов был примерно в два раза больше по своим масштабам, чем инновационный. Он включил в себя финансирующие организации из Германии, Греции, Израиля, Испании, Норвегии, Польши, России, Турции,

Финляндии, Франции, Швейцарии, Эстонии. Группа российских организаций-участников была представлена рядом отделений РАН: Уральским (УрО РАН), Сибирским (СО РАН), Дальневосточным (ДВО РАН), а также Российским фондом фундаментальных исследований, Российским гуманитарным научным фондом, Фондом содействия развитию малых предприятий в научно-технической сфере (далее – Фонд содействия).

Под совместным научно-исследовательским проектом понимался проект, реализуемый консорциумом организаций в целях производства нового знания посредством фундаментальных исследований – как теоретических, так и экспериментальных, при этом каждая команда консорциума могла решать конкретные задачи, которые впоследствии объединялись с целью достижения общей, четко определенной цели.

Общие правила формирования консорциума с точки зрения представительств в них стран в рамках научного конкурса были такими же, как и в инновационном конкурсе. Конкурс был объявлен с 16 марта по 31 мая 2011 года. В отличие от инновационного, данный конкурс имел четко определенные тематики в рамках четырех широких тематических направлений:

1. *Инновационные материалы и передовые технологические процессы.*
2. *Исследования, связанные с окружающей средой и изменением климата.*
3. *Исследования серьезных проблем здравоохранения.*
4. *Современные социально-экономические исследования.*

По результатам конкурса организаторами был поддержан 31 проект из 183, допущенных к экспертизе, а общий бюджет конкурса составил 5,93 млн евро, в том числе с российской стороны 1,3 млн евро. Процесс отбора проектов был сильно затянут из-за необходимости согласования результатов экспертизы между финансирующими организациями, и результаты были объявлены⁵ только в мае 2012 года.

Уровень успешности поданных заявок близок к соответствующему показателю конкурса инновационных проектов и составил 16,9%.

Проект ERA.NET Rus привнес новое качество в существующие механизмы сотрудничества. Об успехе проекта свидетельствует тот факт, что было принято решение о новой инициативе ERA.Net RUS Plus, которая является по сути продолжением ERA.NET Rus. Старт проекта 27 ноября 2013 года был приурочен к началу празднования Года науки Россия –

4. Подробнее об этом см. на сайте РАН: <http://www.ras.ru/presidium/instrumentalservices/omns/workareas/eranet.aspx>.

5. См. об этом на сайте проекта: <http://www.eranet-rus.eu/en/175.php>.

ЕС, и этому событию была посвящена конференция о будущем сотрудничестве в сфере науки, технологий и инноваций.

В консорциум нового проекта вошли 24 организации, которые планируют организовать совместный конкурс транснациональных исследовательских проектов в следующих тематических областях: нанотехнологии, материалы, производственные технологии, здоровье, окружающая среда/изменение климата, социальные науки и инновации. Общий финансовый вклад для проведения конкурса составит около 22,2 млн евро.

ИНТЕГРАЦИЯ КЛЮЧЕВЫХ УЧАСТНИКОВ РОССИЙСКОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ В ЕВРОПЕЙСКИЕ ИННОВАЦИОННЫЕ СЕТИ – ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ПУТЬ СОТРУДНИЧЕСТВА

Возможности научно-технического сотрудничества ЕС и России не сводятся исключительно к 7РП и Horizon 2020. Например, в рамках Программы ЕС по конкурентоспособности и инновациям (CIP) российский консорциум Gate2RuBIN (объединение, состоящее из нескольких партнерских организаций: Союза инновационно-технологических центров России, Российской сети трансфера технологий, Российского агентства поддержки малого и среднего бизнеса) стал частью EEN, чтобы создать условия, необходимые для установления партнерских отношений между российскими и европейскими компаниями и научными организациями.

Согласно статистике Европейского агентства по конкурентоспособности и инновациям (EACI), Россия (консорциум Gate2RuBIN) является наиболее результативным партнером среди стран – участниц EEN, не являющихся членами Европейского союза. Эти данные были представлены на конференции, которая состоялась в Брюсселе 2–3 июля 2012 года. Так, за 1,5 года (январь 2011 – июнь 2012 года) российским консорциумом было подготовлено почти 800 предложений от компаний и организаций, заинтересованных в кооперации с европейскими партнерами (513 – бизнес-кооперация и 280 – технологическая). Для сравнения: остальные третьи страны в совокупности разместили около 500 профилей.

Ключевой показатель результативности работы EEN – число установленных партнерств, которые предусматривают сотрудничество и реализацию совместных проектов.

По этому показателю Россия и Швейцария делят 1-е место (по 24 партнерства).

Успех этого проекта интеграции инновационной инфраструктуры России в европейские сети показывает его перспективность и для других российских инновационных структур.

Именно этот аспект сотрудничества стал одним из ключевых направлений реализуемого сейчас проекта 7РП **BILAT-RUS-Advanced** (<http://www.bilat-rus.eu>), который стартовал в ноябре 2012 года и будет реализован в течение 3 лет.

Он является частью специальной программы Евросоюза – BILAT (<http://www.bilat.eu>), нацеленной на усиление сотрудничества в сфере науки и инноваций со странами, с которыми ЕС подписал соответствующие двусторонние соглашения. В числе этих стран Австралия, Алжир, Аргентина, Бразилия, Канада, Китай, Иордания, Марокко, Новая Зеландия, Россия, Украина, США, Чили, ЮАР.

Консорциум BILAT-RUS-Advanced включает 16 партнерских организаций: 7 из ЕС и 9 из России. Координатором проекта является Агентство по управлению проектами Немецкого аэрокосмического центра (Project Management Agency at German Aerospace Center (DLR)).

Общая стратегия проекта BILAT-RUS-Advanced нацелена на поддержку научно-технического и инновационного сотрудничества между Россией и ЕС.

Конкретные направления работы и задачи проекта охватывают широкий спектр деятельности. Они включают в себя, в частности:

- углубление координации научной и инновационной политики и программ ЕС, в том числе на основе интенсивного диалога с российскими органами власти, соответствующими министерствами/ведомствами государств – членов ЕС и Европейской комиссией;
- мониторинг существующих программ и механизмов сотрудничества, формирование устойчивой системы поддержки такого сотрудничества, включая анализ возможности и целесообразности создания в России объединенного представительства европейских научных и инновационных организаций;
- предоставление поддержки для более эффективного использования результатов научных исследований;
- поддержка интеграции ключевых российских участников инновацион-

ной деятельности/инфраструктуры в европейские инновационные сети.

Уже после старта проекта на саммите ЕС – Россия, состоявшемся в декабре 2012 года в Брюсселе, политические лидеры обеих сторон объявили 2014 год Годом научного и технологического сотрудничества Россия – ЕС. Ряд мероприятий, которые будут проводиться совместно в течение этого года в ЕС и России, будет посвящен динамичному и многогранному сотрудничеству в научно-исследовательской сфере между ЕС, странами – членами ЕС и Российской Федерацией.

По предложению ЕК проект BILAT-RUS-Advanced станет одним из основных инструментов по реализации программы празднования. Рабочая программа проекта была переработана с учетом этой дополнительной миссии, на базе проекта создан двусторонний секретариат Года науки, в программу внесены новые элементы, а ряд планируемых мероприятий проекта ориентирован на поддержку Года науки.

Российская сеть трансфера технологий координирует подпрограмму («рабочий пакет» в терминологии проекта) «Инновации» данного проекта. В ее рамках предполагается реализовать задачу интеграции российских участников инновационной деятельности в европейские сети. Консультации с российскими и европейскими участниками, а также с Министерством экономического развития Российской Федерации (Департамент инновационного развития) привели к отбору соответствующих партнерских структур России и ЕС, а также к определению членов консорциума, которые будут координировать подготовку мероприятий, связанных с процессом интеграции. **Потенциальными партнерскими структурами стали российские и европейские кластеры, технологические платформы, российские и европейские центры – участники EEN.** Кроме того, будет проведена работа по интеграции Фонда содействия в Европейскую сеть инновационных агентств (TAFTIE).

Ниже даны краткие характеристики этих европейских сетей, а также предыстории их взаимодействия с российскими структурами.

TAFTIE (<http://www.taftie.org>)

Европейская сеть инновационных агентств объединяет 25 организаций националь-

ного уровня из 23 стран и обеспечивает интенсивное сотрудничество между европейскими странами в сфере реализации национальных программ технологического развития. Ключевыми сферами деятельности являются обмен опытом в части разработки и реализации программ, а также организация совместных двусторонних и многосторонних конкурсов проектов.

Хотя до настоящего времени не было выстроено сотрудничество соответствующих российских инновационных структур на уровне этой сети, Фонд содействия уже имеет предысторию эффективного сотрудничества с тремя членами TAFTPE: OSEO (<http://www.oseo.fr>), Франция, Tekes (<http://www.tekes.fi/eng>), Финляндия, FFG (<http://www.ffg.at>), Австрия.

В настоящее время Фонд содействия подписал соглашения о сотрудничестве с Международным бюро ВМБФ (2007 год), OSEO (2005, 2009 годы), Tekes (2011 год), в рамках которых с мая 2008 года регулярно проводятся двусторонние конкурсы по финансированию совместных инновационных проектов между малыми инновационными предприятиями России и Германии (проведено 3 конкурса, профинансировано более 50 проектов), России и Франции (проведено 2 конкурса, профинансировано 10 проектов), России и Финляндии (проведен 1 конкурс, отобрано 7 проектов для финансирования). По условиям двусторонних программ фонд финансирует малые инновационные предприятия (МИП) из России, а его партнер из Европы – своего участника. Обязательным условием программы является паритетное софинансирование со стороны компаний. Длительность подобных проектов составляет, как правило, 18–24 месяца, объем финансирования, выделяемый фондом, – от 4 до 7 млн рублей на проект. В настоящее время прорабатываются возможности подписания соглашений о сотрудничестве в рамках финансирования НИОКР со Швейцарией и Италией⁶.

Потенциальными партнерами для интеграции в рамках TAFTPE могут стать и другие институты развития РФ.

Европейские технологические платформы

В настоящее время в ЕС существуют 36 официально признанных ЕТП, которые покрывают широкий спектр технологий. Те 5 частно-государственных партнерств, которые стали

совместными технологическими инициативами, выросли непосредственно из ЕТП.

В ноябре 2012 года Европейская комиссия представила стратегию развития технологических платформ до 2020 года. В ней содержатся предложения по реформатированию их работы и ориентации на новые задачи, с учетом новых стратегических планов ЕС на 2014–2020 годы.

Оценки, проведенные в 2008, 2009 и 2010 годах, показали, что техплатформы успешно решили такие задачи, как выработка совместного видения, выявление исследовательских приоритетов для рамочных программ.

В то же время проведенные оценки позволили выявить недостатки действующих ТП, а именно: сложности участия в платформах малых инновационных компаний, риски «захвата» платформ крупными компаниями – главными рыночными игроками, риски дублирования, несистемность процедур ЕС по линии мониторинга и финансирования (в частности, одни платформы получили средства на работу своих секретариатов или на выполнение специфических задач, а другие – нет). В исследовании 2008 года было также отмечено недостаточное внимание, уделяемое сотрудничеству с третьими странами; неадекватный уровень участия различных организаций, представляющих интересы потребителей.

ЕК считает, что актуальность техплатформ сохранится и даже усилится в рамках новой программы ЕС по научному и технологическому развитию Horizon 2020, а также стратегии инновационного развития ЕС «Инновационный союз» (Innovation Union), которые значительно усиливают поддержку инновациям со стороны ЕС.

В связи с этим техплатформы в новом формате должны:

- стать открытыми платформами, которые мобилизуют промышленность и других игроков для определения узких мест в исследованиях и инновациях и облегчают циркуляцию информации;
- обеспечить разработку исследовательских и инновационных планов по приоритетам Horizon 2020, которые определяют деятельность по переводу результатов научных исследований в фазу пилотных образцов и промышленного производства;
- работать в партнерстве со странами – членами ЕС и соответствующими национальными платформами.

Признано, что ЕТП обладают уникальными характеристиками в сравнении с другими инновационными игроками, прежде всего ориентацией на промышленность и лидерством в них промышленности. Вместе с тем систему ЕТП ожидает реформатирование, связанное с оценкой текущего статуса уже признанных ЕТП, а также присвоением этого статуса будущим.

Те ЕТП, которые были до этого признаны Еврокомиссией и получили от нее этот официальный бренд, будут оценены независимыми экспертами по ряду критериев (ниже), а те, которые им не соответствуют, более не будут считаться европейскими технологическими платформами⁷.

Аналогичные критерии будут применяться и к потенциальным кандидатам на этот бренд в будущем:

1. Масштаб рыночных возможностей. ЕТП должна представлять значительную долю существующего или потенциального рынка, в том числе с точки зрения представительства стейкхолдеров.
2. Соответствие приоритетам развития ЕС. Тематика техплатформ должна соответствовать новым приоритетам ЕС (программа «Горизонт 2020», стратегия «Инновационный союз»), таким как ориентация на социальные вызовы или развитие промышленности в ключевых секторах.
3. Возможности ЕС. ЕТП должна учитывать внутренние возможности Евросоюза в исследованиях, разработках и использовании технологий и инноваций в предлагаемой сфере.
4. Транспарентность и открытость. Техплатформа должна быть открытой для новых членов и прозрачной в своей работе.
5. Добавленная стоимость и критическая масса – степень, в которой фокус деятельности ЕТП выходит за пределы ключевой технологии или сферы применения и усиливает междисциплинарные и межсекторальные направления и приоритеты.
6. Действие рычага (leverage) – уровень вовлеченности промышленности и стран ЕС в деятельность ЕТП.
7. Перекрытия – определенность в том, что деятельность ЕТП не приведет к дублированию других усилий в данной сфере.

Помимо критериев отбора, этим стратегическим документом определены также ключевые виды деятельности ЕТП.

6. По материалам сайта Фонда содействия: <http://www.fasie.ru>.

7. К моменту окончания подготовки этой статьи соответствующие оценки были реализованы. Перечень утвержденных ЕТП не претерпел существенных изменений. См. подробнее: Strategy For European Technology Platforms: ETP 2020. Commission Staff Working Document. Brussels, 2013.

Европейские кластеры

Стратегии, основанные на кластерах, занимают центральное место не только в промышленной, но и в региональной и научной политике на уровне ЕС.

При поддержке Европейской комиссии создан ряд структур, оказывающих информационную, образовательную, консультационную, а также маркетинговую поддержку территориальным кластерам:

- Европейская кластерная обсерватория (European Cluster Observatory, <http://www.clusterobservatory.eu/index.html>);
- Европейская группа по кластерной политике (European Cluster Policy Group);
- Европейский кластерный альянс (European Cluster Alliance, <http://www.esa-tactics.eu>);
- Кластерная инновационная платформа (Cluster Innovation Platform, <http://www.clustercollaboration.eu>).

Также на регулярной основе осуществляется мониторинг развития территориальных кластеров (например, в рамках программы ERAWATCH-INNO-Policy TrendChart (http://ec.europa.eu/enterprise/policies/innovation/facts-figures-analysis/trendchart/index_en.htm)).

В рамках государственной кластерной политики большинства ведущих стран осуществляется прямое государственное финансирование реализации программ и проектов развития территориальных кластеров. В Германии в рамках программы «Биорегио» (BioRegio) предусматривается выделение в течение 7 лет 90 млн евро на поддержку реализации проектов развития 4 кластеров. В рамках программы «Иннорегио» (InnoRegio) предполагается выделить в течение 7 лет 253 млн евро на поддержку 23 кластеров. В рамках программы «Лучшие кластеры» (Spitzencluserwettbewerb) планируется предоставить в течение 5 лет 200 млн евро на поддержку 5 кластеров. Во Франции в рамках программы «Конкурентоспособные полюса» (Competitiveness poles) предусматривается выделение в течение 6 лет 3 млрд евро на поддержку 71 кластера.

Практика реализации государственной кластерной политики в ведущих странах свидетельствует о ее высокой эффективности и результативности. В результате реализации программы «Биорегио» произошло увеличение на 300% числа биотехнологических компаний, что позволило создать более 9 тыс. рабочих мест в данной отрасли, а разрыв между Великобританией и Германией в биотехнологической сфере существенно сократился. Сей-

час Германия является европейским лидером в сфере биотехнологий, локализуя на своей территории примерно 500 компаний. Согласно ежегодному докладу, подготовленному информационным порталом biotechnologie.de, оборот этих компаний достиг 2,19 млрд долларов (прирост – 30% за 2005–2008 годы), а количество занятых в отрасли достигло 14,45 тыс. человек. В результате реализации программы InnoRegio с 2000 по 2004 год численность занятых в компаниях, включенных в программу, увеличилась на 11%. Подать заявки на патент смогли 44% компаний, включенных в Иннорегио, а 40% – даже выпустить новые продукты.

Точное число кластеров в ЕС сейчас с трудом поддается измерению, поскольку, в отличие от европейских технологических платформ, инструмент «присваивания бренда» в отношении кластеров на уровне ЕС отсутствует. В свое время Директорат по промышленности Европейской комиссии запустил новый инструмент картографирования кластеров – Европейскую кластерную обсерваторию (European Cluster Observatory, <http://www.clusterobservatory.eu/index.html>). Уже к 2007 году этот инструмент покрыл все регионы ЕС.

Обсерватория предлагает свободный доступ к данным и анализу более 600 секторов промышленности, более 400 регионов тысячам организаций, которые вовлечены в кластеры. Организации и кластеры не только из ЕС, но из других стран также могут использовать этот инструмент, внося свою информацию после свободной регистрации.

Интересно, что в 2012 году Департамент торговли США совместно с бизнес-школой Гарварда решили запустить аналогичный инструмент в США. НИУ «Высшая школа экономики» также инициировал подобный проект в России (<http://cluster.hse.ru>), хотя пока возможности этого инструментария с трудом можно сопоставить с европейской моделью. Единственным преимуществом можно назвать русскоязычность этого сайта. Ряд российских кластеров и организаций уже представлен в рамках Европейской обсерватории, и, по-видимому, этот инструмент является необходимым для тех российских кластеров, которые рассматривают интернационализацию в качестве приоритета своей деятельности.

Существенную роль в реализации кластерной политики на региональном уровне в России играет Ассоциация инновационных регионов России (<http://www.i-regions.org>). Она рассматривает интернационали-

зацию в качестве приоритетной задачи. Исполнительный директор Ассоциации инновационных регионов России Иван Михайлович Бортник подчеркнул, что для России особенно важно познакомиться с европейским опытом организации кластеров и управления ими. «В России пока нет кластеров, которые отвечают абсолютно всем требованиям международного сообщества, – отметил Бортник. – Поэтому передача опыта зарубежных партнеров российским регионам сегодня необходима». Ассоциация заключила соглашения о партнерстве АИРР с кластерами Pole-Pegase (аэрокосмический кластер, Франция, <http://www.pole-pegase.com>), CLIB2021 (Биотехнологический кластер, Германия, <http://www.clib2021.de/>). Интересно, что членом последнего кластера является Институт биохимии имени А.Н. Баха РАН.

С учетом большого разнообразия и числа европейских кластеров четкая формулировка российскими кластерами стратегии интернационализации является необходимым условием для поддержки их интеграции в европейские кластеры со стороны проекта. Пока же участие российских организаций в деятельности европейских кластеров или сотрудничество между кластерами находится в начальной стадии.

Европейская сеть поддержки предпринимательства

Европейская сеть поддержки предпринимательства (http://www.enterprise-europe-network.ec.europa.eu/index_en.htm) является самой большой сетью поддержки бизнеса в Европе и мире. Она насчитывает около 600 партнерских организаций с более чем 4 тыс. экспертов в 50 странах (из них 23 страны не являются членами ЕС). Сеть вносит свой вклад в повышение конкурентоспособности малых и средних предприятий, помогая расширить их деятельность за национальные границы, а также сделать их более инновационными. Члены сети работают в прямом контакте с МСП своего региона, а также отвечают на запросы предприятий из других стран (через центры сети этих стран), заинтересованных в расширении своего бизнеса в данном регионе. Услуги сети (в рамках согласованного перечня) бесплатны для МСП и не имеют административных ограничений.

С начала своей деятельности в 2008 году сеть:

- предоставила информационные и другие услуги более чем 2,5 млн предприятий;

- помогла подготовить более 2,5 тыс. соглашений о сотрудничестве между МСП разных стран-участников;
- способствовала подготовке более 800 заявок на участие МСП в 7РП.

Специализированная информационно-технологическая платформа была создана для поддержки поиска партнеров по бизнес- и технологической кооперации: в базе платформы доступны более 35 тыс. актуальных профилей (запросов и предложений) для технологической и бизнес-кооперации.

В рамках новой стратегии социально-экономического развития ЕС на 2014–2020 годы «Европа 2020» и ее составной части – стратегии научно-технологичес-

- процесс интеграции России в эту сеть имеет уже достаточно большую историю (с 2008 года);
- сеть представляет собой пример успешной интеграции и может служить моделью для других российских игроков;
- накоплен большой опыт, имеющий как положительные, так и отрицательные аспекты, которые необходимо учитывать в дальнейшей работе;
- проект интеграции поддерживается, в том числе финансово, со стороны Министерства экономического развития Российской Федерации и Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере.

структуры с EEN показал ряд преимуществ интеграции в европейскую инновационную сеть (табл. 5).

Россия участвует в сети EEN с 2008 года в составе консорциума EEN – Россия, состоящего из 3 сетевых организаций: Союза инновационно-технологических центров (лидер консорциума), Российского агентства поддержки малого и среднего бизнеса и Российской сети трансфера технологий.

В первой половине 2014 года предстоит формировать новую заявку на участие России в EEN на новый 6-летний период – с 2015 по 2021 год. В этой связи представляется весьма важным проанализировать особенности функционирования российской модели в сравнении с европейской и наметить пути повышения эффективности, тем более что потенциал повышения качества и масштабов деятельности далеко не исчерпан.

Европейская сеть поддержки предпринимательства образована в 2008 году в результате интеграции ранее существовавших европейских сетей **Евроинфо-центров** (ЕИЦ, EIC) и Инновационных релей-центров (центров трансфера технологий – IRC). Начиная с даты создания EEN деятельность этих сетей прекращена полностью, а использование этих брендов считается нарушением политики ЕС. То же относится к Евро Инфо Корреспондентским Центрам (ЕИКЦ) – структурам, которые были созданы в третьих странах. Незадолго до окончания действия сети ЕИЦ – ЕИКЦ статус ЕИКЦ получило Российское агентство поддержки малого и среднего бизнеса.

В отличие от сети ЕИЦ, сеть IRC не разрешала создание партнерских структур в третьих странах. Вместе с тем **Российская сеть трансфера технологий** (<http://www.rtn.ru>) имела многолетнюю историю сотрудничества с рядом ведущих членов IRC из Франции, Великобритании, Германии, кроме того с Францией и Великобританией работа проходила в рамках двухсторонних международных проектов/технологических сетей – RFR (<http://www.rfr-net.org>) и BRIN (<http://www.brin-net.ru>) соответственно.

Регламент новой сети EEN уже позволял участие организаций из третьих стран в работе сети при условии финансирования этой деятельности из национальных источников, и в 2008 году Россия одной из первых среди стран, не относящихся к членам ЕС, присоединилась к ней.

Т А Б Л И Ц А 5

Краткая характеристика преимуществ интеграции организаций российской инновационной инфраструктуры в EEN

ВОПРОСЫ-ИНДИКАТОРЫ	РЕЗУЛЬТАТЫ
К чему получили доступ?	<ul style="list-style-type: none"> – Контакты с 650 организациями поддержки бизнеса и инноваций в ЕС и 24 странах мира (всего 51 страна) – 5,6 тыс. консультантов и экспертов – Более 2,5 млн малых и средних предприятий – База запросов и предложений (бизнес, инновации, R&D) – более 10 тыс. – Участие в специализированных мероприятиях (брокерские мероприятия) – Методология работы, технологии, IT-инструменты
Какие это создало возможности?	<ul style="list-style-type: none"> – Поиск партнеров для выхода на рынок – Формирование проектных консорциумов для участия в инновационных программах ЕС – Продвижение инновационных технологий/компетенций – Привлечение европейской экспертизы, технологий, бизнес-решений
Какие получены результаты?	<ul style="list-style-type: none"> – Подготовлено и распространено более 1,4 тыс. предложений о партнерстве от российских организаций – Установлено более 150 российско-европейских партнерств – Более 40 заявок на международные конкурсы Фонда содействия – 35 малых инновационных компаний были интегрированы в подготовку 22 проектных предложений на конкурсы 7РП – 7 проектов с участием российских организаций поддержано в рамках 7РП и ERA-NET

кого развития HORIZON 2020 – **сеть EEN рассматривается как ключевой элемент инфраструктуры поддержки инноваций, исследований и конкурентоспособности.**

Рассмотрим Европейскую сеть поддержки предпринимательства и участие в ней России более подробно в следующем разделе. Эта необходимость вызвана следующими обстоятельствами:

УЧАСТИЕ РОССИИ В ENTERPRISE EUROPE NETWORK – УСПЕШНЫЙ ПИЛОТНЫЙ ПРОЕКТ ШИРОКО-МАСШТАБНОЙ ИНТЕГРАЦИИ РОССИЙСКИХ ИННОВАЦИОННЫХ СТРУКТУР В ЕВРОПЕЙСКУЮ ИННОВАЦИОННУЮ СЕТЬ

Опыт активного взаимодействия организаций российской инновационной инфра-

Организационная структура Европейского центра EEN – консорциум

Портрет центра сети EEN значительно отличается от портретов центров ранее существовавших сетей. Если ранее это были, как правило, отдельные организации (для EIC – ТПП, агентства регионального развития, для IRC – инновационные агентства, центры трансфера), то в сети EEN это консорциумы, которые интегрируют в себя все эти организации. Это связано именно с необходимостью предоставления интегрированного пакета услуг для региональных клиентов с учетом специализации входящих в консорциумы организаций. Размеры консорциумов различны: в среднем они объединяют 5–7 организаций, хотя имеются консорциумы с числом партнеров более 20.

Практика формирования европейских EEN-центров показала, что ядро таких консорциумов составили организации – члены бывших сетей EIC и IRC. Это и неудивительно, поскольку именно эти организации обладали соответствующими компетенциями и опытом оказания услуг.

Специализация деятельности и распределение работ между партнерами – участниками консорциума фиксируются в соглашении между ними, а также между участниками консорциума и Европейской комиссией, от лица которой действует специализированная организация – Европейское агентство по конкурентоспособности и инновациям. Важной составной частью такого соглашения является детальный рабочий план, в котором описаны объемы работы, ответственность партнеров за различные мероприятия и предоставляемые услуги, а также финансовое обеспечение различных мероприятий плана. Статус регионального центра EEN и соответствующее финансирование представляются (на конкурсной основе) на 6-летний период (сейчас это 2008–2014 годы) с промежуточной оценкой через 3 года.

Ключевую роль в консорциуме играет его лидер, обеспечивающий общую координацию деятельности партнеров, управление финансовыми ресурсами, а также отчитывающийся перед Европейской комиссией и поддерживающими проект региональными властями.

Наиболее важная составная часть процесса координации состоит в обеспечении эффективного рабочего взаимодействия между членами консорциума по оказанию услуг клиентам и претворении

в жизнь ключевой концепции EEN: No wrong door (нет неправильной двери). На практике это означает, что любой член консорциума должен уметь правильно идентифицировать потребности обратившегося к нему клиента и либо оказать ему соответствующую услугу, либо перенаправить к другому члену консорциума с релевантными компетенциями.

Региональное измерение деятельности центров EEN

Центры EEN действуют в рамках четко обозначенного региона, обеспечивая тем самым полное географическое покрытие всей территории ЕС и прямой физический контакт с клиентами. Основная клиентская база центров – малые и средние предприятия ЕС, которые составляют по численности около 99% всех компаний Европы. Однако в число клиентов входят также и университеты, исследовательские центры, крупные компании, что важно для реализации связи научно-образовательного сектора и малого бизнеса и привнесения инноваций в последний.

Центры сети являются основной региональной инфраструктурой поддержки интернационализации бизнеса и инноваций. При этом в термин «интернационализация» вкладывается очень широкий смысл: это не только экспорт, но и любые деловые отношения региональной компании с внешнеэкономической организацией.

Распределение центров по странам зависит от размеров страны. Например, в Ирландии и Португалии имеется всего по 1 консорциуму, а во Франции их 10, в Польше – 4 консорциума, которые объединяют 30 инфраструктурных организаций. Но в любом случае один или несколько консорциумов должны обеспечить возможность всем заинтересованным предприятиям из данной страны воспользоваться их услугами.

Финансирование деятельности европейских центров EEN

Финансирование деятельности европейского консорциума осуществляется в рамках согласованного рабочего плана из двух основных источников – общеевропейского (со стороны Европейской комиссии), а также регионального – с распределением примерно 50 на 50%.

Общее распределение бюджета по трем основным блокам услуг в среднем:

- 47% бюджета на поддержку интернационализации/бизнес-кооперацию/доступ к рынкам;
- 47% на поддержку инноваций/трансфер технологий;
- 6% на поддержку доступа к 7РП.

Бюджетное планирование соответствует 6-летнему бюджетному процессу на уровне ЕС. Следующему 6-летнему периоду (2015–2021 годы) будет предшествовать конкурсная процедура отбора центров-консорциумов в 2014 году.

Заявки на участие в сети из третьих стран, включая Россию, также будут рассматриваться на конкурсной основе. При этом надо учитывать, что, как правило, Европейская комиссия предоставляет такую возможность только одному консорциуму из стран вне ЕС.

Российская модель участия в сети EEN

Как было сказано, Россия участвует в сети EEN с 2008 года в составе консорциума EEN – Россия, состоящего из 3 сетевых организаций: Союза инновационно-технологических центров (лидер консорциума), Российского агентства поддержки малого и среднего бизнеса и Российской сети трансфера технологий.

Чтобы по возможности обеспечить географическое покрытие услугами EEN значительной территории и обеспечить прямой контакт с клиентами, **российский консорциум предложил свою уникальную модель национального участия в EEN**. В отличие от европейского регионального консорциума, в котором его члены напрямую оказывают услуги региональным компаниям, российская модель предполагает расширение круга участников посредством подключения к работе в EEN региональных российских центров через своих координаторов – участников EEN. Российская модель участия региональных центров представлена национальным проектом, который позиционируется на международном уровне как **Gate2RuBIN (Gate to Russian Business and Innovation Networks** – Шлюз в российские бизнес- и инновационные сети). Не будучи юридически участниками европейской сети, региональные центры через координирующую команду проекта, составленную из персонала 3 сетевых ор-

ганизаций, имеют возможность воспользоваться (для своих региональных клиентов) практически всеми инструментами сети EEN по интернационализации бизнеса, транснациональному трансферу технологий и участию в европейских научно-технологических программах. На начало 2012 года региональная сеть Gate2RuBIN объединяла более 60 центров.

В силу ряда исторических причин в течение всего этого периода на региональном уровне сеть EEN – Россия представлена двумя типами центров, которые характеризуются:

- различными специализациями: подсеть А – бизнес-кооперации (ЕИКЦ) с координатором – Российским агентством поддержки малого и среднего бизнеса, подсеть ВС – инноваций и трансфера технологий с координаторами RTTN и Союз инновационно-технологических центров;
- различными процедурами отбора и финансирования: А) через Министерство экономического развития РФ, ВС) – через Фонд поддержки.

Таким образом, фактически в России воспроизведена европейская модель поддержки бизнеса и инноваций (которая существовала в Европе до 2008 года) – через независимые сети EIC и IRC.

Подготовка заявки на участие России в EEN на период 2015–2021 годов потребует устранения существующей проблемы параллельного существования двух подсетей – подсети А (бизнес-кооперации (ЕИКЦ), подсети ВС (инноваций и трансфера технологий). В рамках этой новой модели на региональном уровне необходимо:

- I. Сформировать реальный интегрированный пакет услуг для региональных клиентов, состоящий из трех взаимосвязанных блоков:
 1. Доступ к европейским рынкам.

2. Инновации и трансфер технологий. Приоритетными здесь являются вопросы, связанные со стратегией технологической модернизации России, с укреплением связи между образовательными организациями и промышленностью, развитием малых инновационных предприятий при вузах и т.п. Следует также предусмотреть возможности использования международной программы Россия – ЕС «Партнерство для модернизации», в которой в явном виде предусмотрено развитие сети EEN – Россия.

3. Доступ к международным программам научного сотрудничества, включая Horizon 2020.

Информация и консультации для региональных клиентов по вопросам их участия в программах научно-технологического развития ЕС должны быть дополнены поддержкой их участия в программах Фонда содействия – как национальных, так и международных.

- II. Сформировать организационную структуру существующих центров, которая должна обеспечить реализацию интегрированного пакета услуг. Основным средством решения этой задачи может стать интеграция на базе модели регионального консорциума организаций инфраструктуры с соответствующими компетенциями, а также обучение специалистов регионального консорциума с помощью координирующей команды проекта.

- III. Сформировать основную клиентскую базу для центра. Практика показывает, что потребность в услугах трех вышеперечисленных блоков в значительной степени зависит от специализации клиентов. Одним из вариантов решения этой задачи может стать объединение клиентских баз всех участников консорциума.

- IV. Подготовить план работы центра/консорциума с учетом распределения задач между участниками консорциума. Необходимой составной частью плана должна быть система индикаторов, соответствующая принятым в EEN и используемая в рамках отчетности перед ЕС.

- V. Разработать коммуникационную модель взаимодействия: а) между участниками консорциума, б) другими региональными организациями поддержки бизнеса и инноваций. Эта модель должна включать в себя периодические очные встречи участников консорциума для анализа хода проекта. Важной составной частью коммуникационной модели является использование информационной платформы, которая предоставляется региональным центрам координирующей командой проекта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Перспективы участия России в научно-технических программах ЕС, а европейских исследователей – в российских программах выглядят многообещающими. Есть очень позитивная динамика взаимодействия и естественное стремление европейских и российских исследовательских команд работать вместе. В течение многих лет в результате таких программ, как БРП, 7РП, ИНТАС, МНТЦ, Eureka, а также многочисленных двусторонних программ сотрудничества появились твердая основа для такой совместной работы, включая разветвленные научные сети. Перспективы сотрудничества в инновационной сфере во многом связаны с глубокой интеграцией ключевых российских участников инновационной деятельности/инфраструктуры в европейские инновационные сети.

Сборник «Новая экономика.
Инновационный портрет России»
зарегистрирован Федеральной службой
по надзору в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного наследия.
Свидетельство о регистрации средства массовой
информации ПИ №ФС77-30662 от 14.12.2007 года

Главный художник

Е.А. БУБЕР

Дизайн полос

С.С. ПРОКОПОВИЧ, А.В. УСТИВИЦКИЙ

Ответственные секретари

И.И. ОКУЛОВА, К.К. СЕЙДАМЕТОВА, М.Е. СЕРГЕЕВ

Корректоры

А.Н. ВРОНСКАЯ, М.В. СУСЛОВА,

М.Р. ТЕЛЯТЬЕВА

Подписано в печать 27.12.2013 года

Печать офсетная

Издатель: НП «Центр стратегического партнерства»

Ул. Новый Арбат, д. 19, Москва, Россия, 127025

Тел.: (495) 697 3339; факс: (495) 697 8454

E-mail: ipr@president-press.org

Отпечатано в типографии

ООО «ДМ-Буквэй», Москва