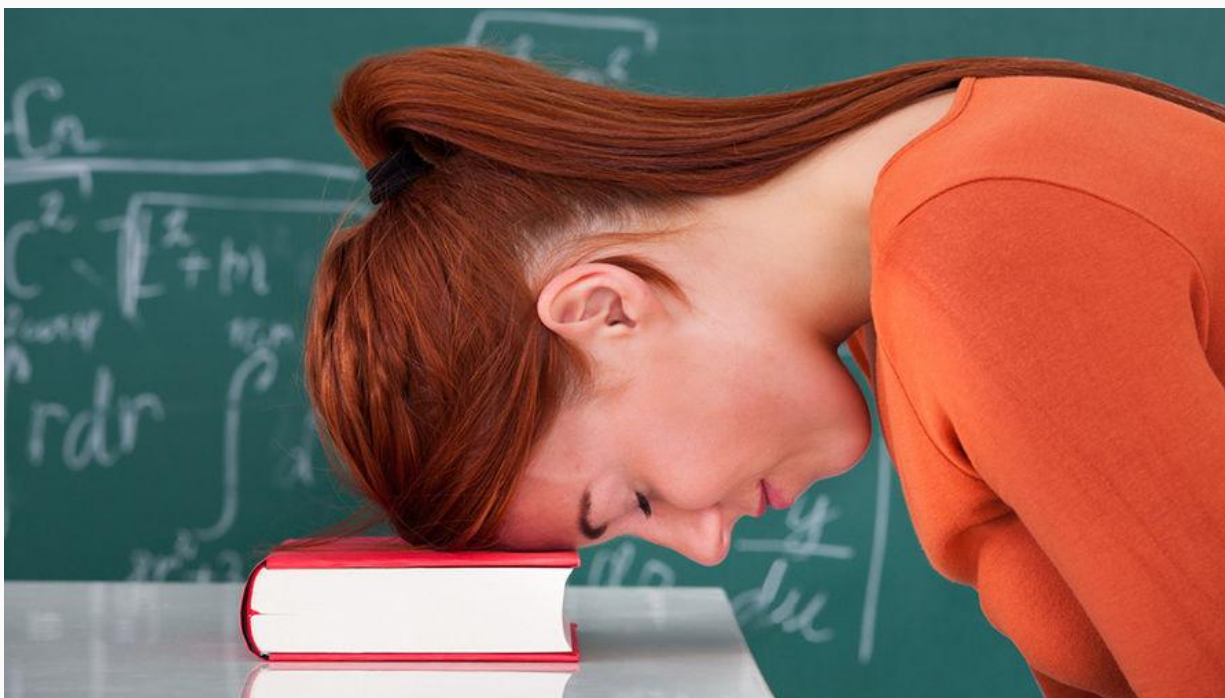


# Все ли плохо в российской науке



В 2015 году количество публикаций российских ученых составило 2,12% от общемирового, в список самых цитируемых ученых мира из трех тысяч человек попали лишь два исследователя из России, а расходы на науку неуклонно сокращаются.

## Цель не выполнена

В 2012 году майскими указами Владимира Путина была поставлена цель: к 2015 году увеличить долю «публикаций российских исследователей в общем количестве публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных «Сеть науки» (WEB of Science), до 2,44%». Согласно статистике, предоставленной базой данных научных статей Scopus (издательство Elsevier), в 2015 году общее количество научных публикаций российских ученых составило 50 208. Впрочем, эти данные еще не окончательны: анализ статистики не завершен, многие журналы еще досылают свои данные, и полная информация по 2015 году появится только к маю 2016-го. Пока

**«Россия сохраняет 15-е место в общемировом списке: первое место вновь заняли США (536 230 публикаций), второе — Китай (395 990), третье — Великобритания (161 990).»**

Дальнейшие места распределились следующим образом: Германия (140 800), Индия (111 689), Япония (105 692), Франция (98 345), Италия (91 162), Канада (86 058), Австралия (81 395), Испания (77 425), Южная Корея (71 313), Бразилия (57 333), Нидерланды (50 614).

Общее количество публикаций в базе данных Scopus составляет 2 363 947 — это значит, что доля российских статей равна 2,12%. К сожалению, получить статистику за 2015 год от базы данных Web of Science не удалось, так как она еще полностью не обработана, но для Scopus порог в 2,44% пока не

преодолен. Впрочем, по сравнению с 2012 годом, когда были опубликованы майские указы, рост все же есть — тогда доля российских статей составляла 1,64%.

По количеству цитирований российских ученых также сложно назвать лидерами. В конце января текущего года компания Thomson Reuters **опубликовала рейтинг** самых цитируемых исследователей мира, в который вошли 3 тыс. человек, представляющих 21 область научного знания. При составлении рейтинга учитывались данные за 11 лет, с 2003 по 2013 год.

### **«Россия в списке из 3 тыс. человек представлена именами Сергея Морозова и Симеона Дянкова».**

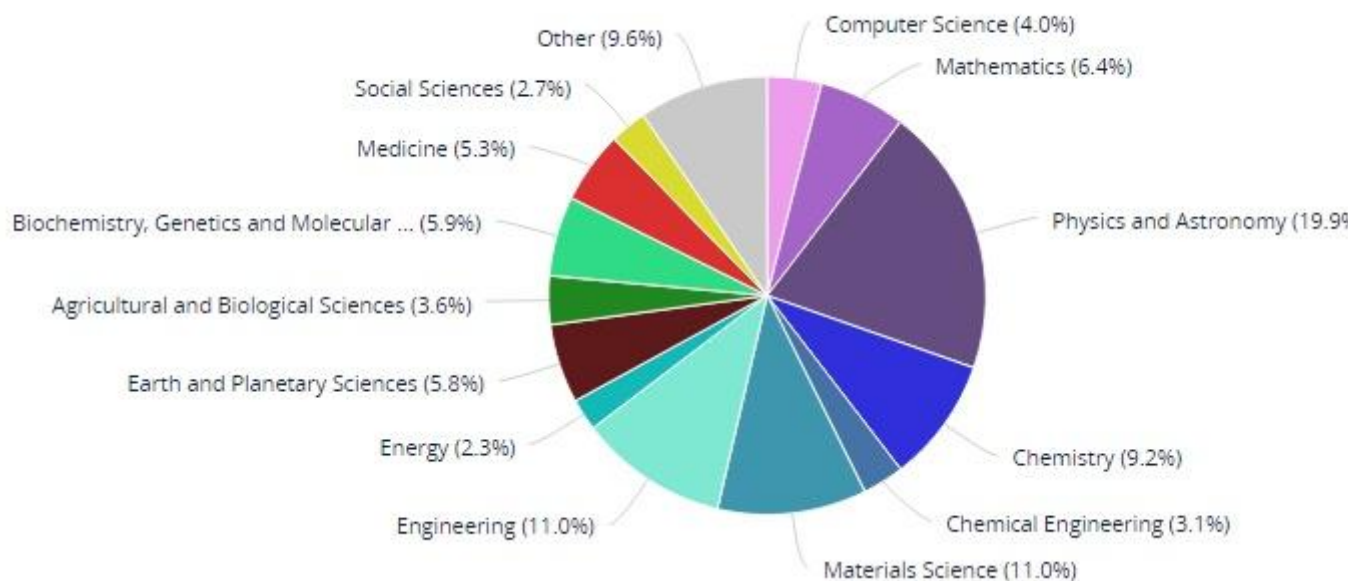
Сергей Морозов заведует лабораторией физики полупроводниковых наноструктур ИПТМ РАН. Большинство его исследований направлено на изучение графена — самого тонкого и самого прочного углеродного материала, за получение которого Андрей Гейм и Константин Новоселов были удостоены Нобелевской премии в 2010 году. Симеон Дянков до октября прошлого года занимал пост ректора Российской экономической школы, а сейчас входит в совет директоров школы. Всего в рейтинге имена российских исследователей встречаются около двух десятков раз, вот только эти ученые живут и работают за границей.

### **Физика вырвалась вперед**

Несмотря на то что число публикаций российских ученых постепенно растет, основная их доля приходится всего лишь на несколько областей науки. Так, согласно данным Web of Science, в 2014 году отечественные исследователи опубликовали более тысячи статей только в десяти областях науки: физике, химии, материаловедении, инженерных науках, математике, оптике, астрономии и астрофизике, космических технологиях, геологии, биохимии и молекулярной биологии, а также механике.

База данных Scopus дает немного другие данные. Согласно предоставленной статистике, на 9 января 2016 года в первую десятку входят физика и астрономия (16 481 публикация), инженерные науки (10 672), материаловедение (9914), химия (7787), математика (5612), биохимия, генетика и молекулярная биология (5077), науки о Земле и планетах (4848), медицина (4130), социальные (3995), компьютерные науки (3493). Замыкают список такие дисциплины, как

**иммунология, нейронауки, психология, ветеринарное дело, стоматология, менеджмент, здесь количество публикаций не превысило тысячи.**



Scopus Распределение публикаций российских ученых по областям знаний.

Несмотря на то что списки несколько отличаются, объединяет их одно: точные науки распределили между собой весь пьедестал, а вот гуманитарные дисциплины от них существенно отстают. Еще более удручающим фактом является явное отставание медицины от физики, химии и астрономии.

О том, что задел для успешного развития физики и астрономии был положен еще давно, а состояние медицины и биотехнологий оставляет желать лучшего, [в интервью «Газете.Ru» рассказывал](#) и помощник президента по научно-образовательной политике Андрей Фурсенко. «Известно, что сегодня существенная часть финансирования в науке во всем мире идет в сферу биотехнологий, в исследования, связанные с медициной, с продуктами питания. У нас же до последнего времени традиционно считалось, что главная наука — это физика и что основные средства должны идти именно туда, — сообщил Фурсенко. — Причем речь касалась не только ОПК, но и гражданской науки. Действительно, в этой сфере мы неплохо смотримся, на хорошем уровне. Но надо понимать, что

**сегодня главный спрос и главный центр тяжести в новых исследованиях сместился в другую сторону. И мы за этим смещением в полной мере не уследили».**

По словам помощника президента, большая часть высокотехнологичных средств, которые используются для перевооружения медицины, сельского хозяйства, пищевой промышленности, закупается за рубежом.

### **Что год грядущий нам готовит**

По информации «Газеты.Ru», осенью 2016 года должна начаться оценка эффективности научных институтов Российской академии наук — об этом сообщил глава ФАНО Михаил Котюков в декабре 2015 года на встрече с директорами институтов.

Впрочем, задача эта будет весьма непростой. По словам президента РАН Владимира Фортова,

**попытка оценить успешность научных организаций может ударить по средним институтам, в которых есть отдельные сильные лаборатории.**

Фортов считает, что в отношении фундаментальной науки сложно говорить о том, какие научные центры следует считать ведущими, поскольку критерии выбора носят «формальный и бюрократический характер и

не отражают природу научного творчества», — президент РАН заявил об этом 21 января 2016 года на заседании Совета по науке и образованию.

## **Оборона важнее науки**

Несмотря на то что майские указы президента от 2012 года предусматривают значительное увеличение расходов на науку, в действительности они сокращаются. Согласно федеральному бюджету на 2016 год, при росте суммарных расходов бюджета по сравнению с 2015 годом на 4,4% расходы на гражданские исследования и разработки составят примерно 300 млрд руб., что на 14% меньше, чем в прошлом году. Максимального размера ассигнования на развитие науки достигали в 2013–2014 годах — тогда сумма составила 380 млрд руб. в год.

**Доля расходов на гражданскую науку в расходах федерального бюджета снизилась с 2,6% в 2013 году до 1,9% в 2016-м. Доля расходов на военные разработки, напротив, увеличилась — таким образом Россия еще больше увеличила и так существовавшую диспропорцию.**

Пострадала и фундаментальная наука: несмотря на поручение Владимира Путина от 14 июля 2015 года сохранить ее финансирование на уровне 2015 года при формировании бюджета на следующий год, сумма все равно была урезана. В 2016 году на фундаментальную науку планируется потратить 111 млрд руб., что на 10 млрд руб. меньше показателей 2015 года.

Не исключено, что падение курса рубля приведет к еще большему сокращению бюджета. Не стоит забывать, что одновременно с этим будет происходить дальнейшее подорожание закупаемых за границей приборов и реактивов, повысится стоимость участия в международных мероприятиях, а также плата за подписку на ведущие мировые научные журналы.

Источник: <http://www.gazeta.ru/science/2016/02/08>