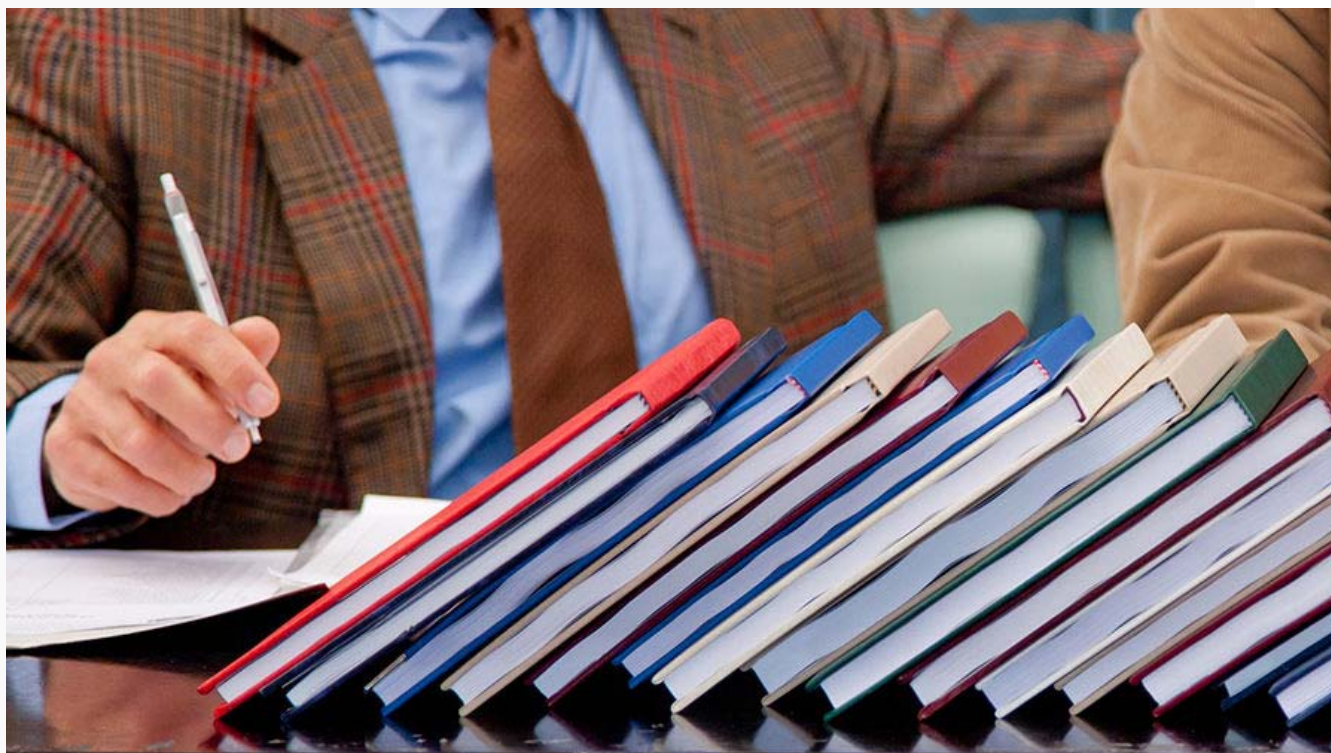


Две диссертации по цене одной



Диссертационный совет рекомендовал лишить российского миллиардера Владимира Переверзева степени кандидата экономических наук. О том, как отец и сын защитили списанные диссертации и почему «жулики рассматривают жалобы сами на себя», рассказывает отдел науки «Газеты.Ru».

«Кто еще не видел — свежий анекдот «Диссернета»: миллиардер В.М. Переверзев, подозреваю, решил сэкономить — и защитил практически полностью списанную диссертацию в один год с сыном у одного научного руководителя. Любопытно, кстати, в этой области бывают предложения «купи одну — получи вторую в подарок»? Никому не предлагали?» — написал в своем фейсбуке эксперт «Диссернета» Иван Бабицкий.

«Научной проституции не место в вузах»

Владимир Переверзев — учредитель и председатель совета директоров ОАО «Корпорация «Альт», председатель совета директоров ООО «КБ «Информпрогресс», старший преподаватель кафедры экономики ГКА имени Маймонида. По данным журнала «Финанс», Владимир Переверзев входит в топ-500 российских миллиардеров.

29 сентября 2011 года Переверзев стал кандидатом экономических наук, защитив диссертацию на тему «Реформирование местного самоуправления в системе бюджетного федерализма в России». А 15 декабря того же года его сын Тимур, исполнительный советник в ОАО «Корпорация «Альт», тоже стал кандидатом экономических наук, защитив диссертацию на тему «Особенности формирования механизма финансовой устойчивости бюджетной системы Российской Федерации».

Научным руководителем и отца, и сына являлась доктор экономических наук, профессор кафедры «Финансы и кредит» в РУДН Ольга Пилипенко.

«История, как отец с сыном Переверзевы поимели одну и ту же диссертацию у одной и той же диссеродельши Пилипенко, дико смешная, — прокомментировал корреспонденту отдела науки «Газеты.Ru» перед началом заседания сооснователь «Диссернета» Андрей Заякин. — Мы их даже один раз спутали в официальных бумагах. Поскольку совет, который изначально рассматривал жалобу на одного из них, по ошибке рассмотрел диссертацию другого — открылось, что плагиат был у обоих. Уверен, что их обоих лишат степени. Диссеродельный вертеп мадам Пилипенко мы уже разогнали, регулярно лишаем ее клиентов ученых степеней. Собственно, и Переверзев-рèге, и Переверзев-fils попались нам исключительно как приобретатели диссеров у гражданки Пилипенко, мы изначально не знали, кто такие Переверзевы. Я бы на их месте вчинил мадам Пилипенко многомиллионный иск за некачественные услуги. Добавлю, что из клиентов мадам Пилипенко мы уже лишили степени Анну Волкову и Наталью Кольцову, списавших свои диссертации на 100%.

И это правильно: научной проституции не место в вузах».

«Речь идет действительно о дословном воспроизведении текста»

Диссертационный совет начался с часовым опозданием — как сказали корреспонденту отдела науки «Газеты.Ру», задержка произошла из-за того, что «в аудитории защищались девушки с детьми». Примечательно, что сам «пациент «Диссернета» Владимир Переверзев на заседание не явился (хотя знал о его проведении) и не связывался с диссертационным советом.

В самом начале заседания секретарь ученого совета заявила, что текст 1 и 2 глав, параграфа 1 главы 3, а также заключение, библиография и приложения в диссертации Переверзева полностью (вплоть до знаков препинания, грамматических ошибок, рисунков и таблиц) совпадают по названию, содержанию и оформлению с текстом 1 и 2 глав, параграфа 1 главы 3, заключения, библиографией и приложениями чужой диссертации (149 из 195 страниц, или 76,4%). А текст параграфа 2 главы 3 в диссертации Переверзева полностью совпадает по содержанию и оформлению с текстом параграфа 2 главы 3 другой диссертации (22 из 195 страниц, или 11,2%). Ссылки на обе работы в диссертации Переверзева отсутствуют.

«Только введение отличается от чужих диссертаций — хотя заимствования есть даже во введении. Речь идет действительно о дословном, ДОСЛОВНОМ воспроизведении текста», — сделала вывод председатель комиссии.

Заседание длилось недолго — вскоре было принято единогласное решение лишить Переверзева степени кандидата экономических наук.

«Интересно, что у Тимура Переверзева вся диссертация списана целиком с другой диссертации 2009 года, — прокомментировал Иван Бабицкий. — А у Переверзева-отца — два источника списывания. И один из источников — та самая диссертация, на которой основывается работа его отпрыска. Научный руководитель явно не утруждал себя.

Кстати, наше заявление о лишении степени Переверзева-младшего будет рассмотрено 18 мая в том же самом диссертационном совете».

«Жулики рассматривают жалобы сами на себя»

Кстати, недавно благодаря деятельности «Диссернета» диссертационный совет при Южном федеральном университете единогласно рекомендовал лишить **Романа Лобзина** ученой степени кандидата психологических наук. Лобзин, председатель центральной контрольно-ревизионной комиссии партии «Родина», 15 декабря 2011 года защитил диссертацию на тему «Акмеологическая система развития инновационной деятельности кадров управления».

«Еще одно из наших свежих достижений — мы наконец-то лишили степени фсиновцев Бурчихина и Мусатову — посмотрите безумно смешное **видео** с первой попытки их лишения, чтобы понимать, какое это было позорище, — делится Андрей Заякин. — В целом отмечу, что главной нашей проблемой остается то, что жулики рассматривают жалобы сами на себя.

Это так же бессмысленно, если бы карманник и домушник сами себя судили бы в судах общей юрисдикции, а школьник бы сам себе ставил оценку на контрольной».

Ранее отдел науки «Газеты.Ру» **сообщал**, что в Москве неизвестные обстреляли квартиру Андрея Ростовцева, известного ученого, основателя сообщества «Диссернет». Об этом он написал в своем **фейсбуке**.

«Думаю я, в чем разница между этими двумя фотографиями? На одной из них пулевое отверстие в моем окне, появившееся пару дней назад, а на второй — полностью заказная диссертация. Автор первой — бандит, шмальнувший из ружья.

Автор второй — депутат Московской городской думы, написавший в прокуратуру донос на «Диссернет», — написал ученый.

После случившегося сооснователь «Диссернета» Андрей Заякин заявил, что требует провести допрос депутата Мосгордумы Александра Сметанова, который 28 сентября в здании Высшей аттестационной комиссии якобы публично высказал сожаление о том, что **не убил его**.

[Источник](#)