

ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ, РАЗМЕЩЕННЫХ В RUSSIAN SCIENCE CITATION INDEX НА ПЛАТФОРМЕ WEB OF SCIENCE



Н.Г.Куракова, д.б.н., заведующая Отделением научно-технологического прогнозирования в области биомедицины ФГБУ Центральный НИИ организации и информатизации здравоохранения Минздрава России

Л.А. Цветкова, к.б.н., в.н.с. Центра научно-технической экспертизы РАНХиГС при Президенте РФ

В середине декабря 2015 г. подразделение по научным исследованиям и интеллектуальной собственности компании ThomsonReuters, и компания «Научная электронная библиотека» объявили о размещении базы данных лучших научных журналов России – Russian Science Citation Index (RSCI) на платформе Web of Science (WoS). RSCI стала четвертой региональной базой данных на платформе WoS.

Важно подчеркнуть, что RSCI является отдельной базой данных, не входящей в основное ядро базы WoS. –Web of Science Core Collection. Однако она полностью интегрирована с поисковой платформой WoS по аналогии с китайским (Chinese Science Citation Database) , латиноамериканским (SciELO Citation Index) и корейским (Korea Citation Index) индексами научного цитирования. Подписчикам WoS уже доступны все материалы RSCI. Полный перечень журналов, включенных в базу RSCI, представлена на сайте Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU. Журнал «Врач и информационные технологии» вошел в их число.

В начале работы над созданием базы данных RSCI планировалось отобрать 1000 лучших российских научных журналов (так называемый проект «Золотой тысячи» РИНЦ), однако в ходе экспертизы рабочая группа сочла возможным включить в базу лишь 652 российских научных журнала, которые соответствуют требованиям WebofScience и имеют, по мнению экспертов, значительную научную ценность, как для российского научного сообщества, так и для зарубежных ученых.

Целью настоящей статьи является оценка перспектив научных периодических журналов, в том числе, «Врач и информационные технологии», а также авторов публикаций, открывающихся в связи с новым статусом издания.

История проекта

Глобализация науки и очевидная необходимость более активного включения России в процессы международного обмена знаниями определили ключевые векторы современной научно-технологической политики, которыми стали стимулирование публикационной активности и ориентация на интернационализацию отечественного сектора генерации знаний. Заданный современной научно-технологической политикой курс нашел отражение не только в целом комплексе государственных программ, но и в частных инициативах, одной из которых является проект «Russian Science Citation Index на

платформе Web of Science (WoS)», реализуемый совместно российской компанией «Научная электронная библиотека» (НЭБ) и транснациональной компанией Thomson Reuters(T&R).

В сентябре 2014 г. подразделением по научным исследованиям и интеллектуальной собственности компании T&Rи Научной электронной библиотекой eLibrary.ru было подписано соглашение о сотрудничестве, целью которого являлось размещение лучших российских журналов в виде отдельной базы - Национального индекса научного цитирования Russian Science Citation Index (RSCI) на платформе WoS. Перечень изданий должен был быть сформирован до конца 2015 г. из пяти тысяч научных журналов, в том числе 4500 журналов,индексируемых РИНЦ.

В качестве ожидаемых результатов реализации данного проектабыли заявлены:

- повышение качества отечественной научной периодики через приведение ее к международным стандартам публикаций;
- рост библиометрических показателей российских журналов в WoS и интегральных показателей России в целом за счет повышения видимости и цитируемости российских журналов в мире;
- создание системы оценки и мониторинга качества российских научных журналов с использованием библиометрических и экспертных методов;
- использование данных RSCI для повышения эффективности системы оценки научной деятельности в РФ[2].

Идея создания регионального индекса научного цитирования на платформе WoS не нова, похожие базы уже представлены в линейке продуктов Thomson Reuters. Первой неанглоязычной базой в WoS стал Китайский индекс научного цитирования *Chinese Science Citation Database*, размещенный на платформе в 2008 г., и охватывающий почти 2 млн. научных документов. В 2014 г. как отдельные ресурсы WoS появились еще две региональные базы по научному цитированию: южнокорейская *KCI Korean Journal Database*, индексирующая около 2 тысяч научных журналов, и библиографическая база научных документов на испанском и португальском языках *SciELO (Scientific Electronic Library Online)*, включающая региональные журналы открытого доступа из стран Латинской Америки, Португалии, Испании и ЮАР.

Следует особо подчеркнуть, что техническая реализация размещения региональных баз по научному цитированию на платформе WoSne означает, что статьи журналов, представленных в этих БД, попадают в центральную коллекцию научно-периодических журналов Web of Science Core Collection (WoSCC), которая представляет собой выборку наиболее авторитетных изданий во всех областях науки. Именно данные этой коллекции ложатся в основу межстрановых сопоставлений. Так, например, в ежегодный отчет Национального Научного Фонда США «Science and Engineering Indicators» включается статистика по количеству проиндексированных документов только в WoS CC. Например, при составлении рейтинга ведущих вузов мира Times Higher Education учитываются университеты, имеющие за пятилетний период не менее 1000 публикаций именно в WoS CC.

Для практической реализации проекта по созданию RSCI3 июля 2014 г. между РАН и НЭБ было подписано соглашение, согласно которому работу по оценке и организации постоянного мониторинга качества российских научных журналов, и отбору 1000 лучших периодических изданий для размещения на платформе WoS возглавила РАН. Для координации работ над проектом в декабре 2014 г. была создана Рабочая группа под руководством вице-президента РАН академика РАН Григорьева А.И. Разработанная Рабочей группой проекта методология отбора российских журналов в «золотую тысячу» включала два этапа: библиометрический анализ и стадию экспертной оценки журналов профессиональным сообществом. Алгоритм проведения библиометрической оценки научных периодических изданий предполагал выполнение пяти аналитических процедур:

- 1) выделение тематически связанных групп журналов (путем тематической рубрикации или методами кластерного анализа);
- 2) определение средних показателей, характерных для каждого направления (среднее число ссылок в списке цитируемой литературы, хронологическое распределение ссылок, структура списков по типам цитируемых публикаций);
- 3) вычисление 5-летнего импакт-фактора с нормировкой на средние показатели в кластере цитирующего журнала;
- 4) коррекция показателя с помощью индекса Херфиндаля по цитирующим журналам (учет самоцитирования и договорного цитирования);
- 5) учет авторитетности цитирующего журнала (рекурсивный перерасчет показателей).

Методика экспертизы профессиональным научным сообществом состояла из следующих шагов:

- среди 300 тыс. зарегистрированных в Science Index РИНЦ авторов отбирались ученые с наукометрическими показателями выше определенного порога (корпус экспертов составил 25-30 тыс.);
- каждый участник опроса мог выбрать не более трех направлений рубрикатора и оценить журналы по каждому из этих направлений, а также мультидисциплинарные журналы;
- эксперт оценивал журналы в списке путем отнесения их к одному из четырех уровней, изданию выставлялась оценка по 4-балльной шкале: 1 балл-журнал низкого уровня (не достоин включения в RSCI), 2 балла -журнал среднего уровня (потенциальный кандидат для включения в RSCI), 3 балла -журнал национального уровня (безусловно достоин включения в RSCI), 4 балла - журнал международного уровня (достоин включения в WoS CC).
- эксперт мог аргументировать проставленную оценку путем добавления текстового комментария;
- эксперт мог добавить журнал по данному направлению в анкету.

На основании полученных данных был сформирован перечень российских журналов, рекомендованный для включения в российскую национальную базу научного цитирования на платформе WoS. При этом к проведению этапа экспертной оценки выдвигался ряд требований, а именно: репрезентативность, объективность, статистическая представительность, минимизация ручного труда при обработке результатов, сжатые сроки проведения экспертной оценки, прозрачность и открытость методики, воспроизводимость результатов на различных группах экспертов [8].

Важно подчеркнуть, что в отличие от журналов, претендующих на включение в центральную коллекцию WoS CC, проходящих строжайший независимый отбор и контроль по регламентам, разработанным в профильных департаментах компании T&R, решение о включении журналов в RSCI принималось исключительно российской стороной.

Анализ созданной коллекции RSCI

Анализ распределения журналов по областям знаний в РИНЦ и RSCI показал, что коллекция журналов RSCI отличается от РИНЦ в сторону увеличения доли изданий по инженерным и естественно-научным дисциплинам и уменьшения доли журналов по гуманитарным и общественным наукам (рис.1).



Рисунок 1. Распределение журналов РИНЦ и RSCI по областям знаний.

Также следует отметить, что не все российские журналы, входящие в WoS CC и Scopus, попали в базу RSCI. Из 652 журналов, вошедших в базу RSCI, 113 (17%) относятся к предметной области «Медицина и здравоохранение». Заслуживает внимания тот факт, что из этих 113 медицинских журналов только 96 входят в перечень ВАК (всего в перечне ВАК 295 медицинских журналов). Т.е. лишь каждый третий журнал по медицине и здравоохранению из перечня ВАК признан экспертным сообществом «соответствующим национальному уровню». Вместе с тем, 17 изданий медицинской тематики, не включенные в перечень ВАК, имеют, по мнению экспертов, значительную научную ценность, как для российского научного сообщества, так и для зарубежных ученых (табл.1). Именно поэтому в настоящее время активно обсуждается мнение экспертов, что выделение ядра лучших российских журналов, включенных в RSCI на основании экспертизы не чиновников Минобрнауки России, а самого научного сообщества, позволит существенно скорректировать перечень изданий, публикации в которых следует засчитывать при защите кандидатских и докторских диссертаций.

Таблица 1. Перечень журналов предметной области «Медицина и здравоохранение», не включенных в Перечень ВАК, но вошедших в базу RSCI

№	Журнал	Публ.	Цит.
---	--------	-------	------

№	Журнал	Публ.	Цит.
1.	Анналы хирургии	1152	4452
2.	Атеросклероз и дислипидемии	181	221
3.	Биомедицина	757	1118
4.	Бюллетень НЦССХ им. А.Н. Бакулева РАМН Сердечно-сосудистые заболевания	5589	2227
5.	Вестник РОНЦ им. Н. Н. Блохина РАМН	1635	1613
6.	Вестник аритмологии	1435	5901
7.	Вопросы наркологии	1245	4923
8.	Клиническая фармакология и терапия	919	6531
9.	Клинические перспективы гастроэнтерологии, гепатологии	442	2243
10.	Научно-практическая ревматология	2182	6521
11.	Нервно-мышечные болезни	132	107
12.	Онкоурология	655	1128
13.	Практическая онкология	525	4730
14.	Российский аллергологический журнал	898	2113
15.	Российский журнал гастроэнтерологии, гепатологии, колопроктологии	979	13328
16.	Российский кардиологический журнал	1674	7658
17.	<u>Цитокины и воспаление</u>	<u>1068</u>	<u>5272</u>

Дальнейшее развитие проекта RSCI на платформе WoS предполагает постоянную актуализацию списка журналов, входящих в базу данных (как минимум, раз в год). Разрабатываются рекомендации для журналов, желающих попасть как в базу RSCI, так и в WoS CC. Будут отслеживаться новые журналы, появляющиеся в России: при сохранении высокого уровня таких журналов в течение 1-2 лет, они будут включены в базу RSCI. Также предусмотрена возможность исключения журналов из RSCI в случае падения их качества.

Рабочей группой экспертов предложено дать базе RSCI официальный правовой статус и руководствоваться ею при оценке эффективности научных работников, преподавателей, рассмотрении заявок на научные гранты и т.д.

По этим вопросам в настоящее время ведутся обсуждения с представителями Министерства образования и науки РФ. Члены рабочей группы выступили с инициативой создать специальный Совет при ведомстве, который занимался бы в дальнейшем данной работой.

Как сообщил представитель компании Thomson Reuters в России Павел Касьянов, Минобрнауки России ведет переговоры с Thomson Reuters о предоставлении доступа к новой базе данных всем научным организациям России.

Заключение

Реализация проекта по включению тысячи ведущих российских журналов в национальный индекс по научному цитированию RSCI, несомненно, приблизит отечественных издателей к международным стандартам публикаций. Острая конкуренция, развернувшаяся между российскими научно-периодическими журналами за включение в RSCI, демонстрирует готовность российского научного сообщества к участию в международной системе научной коммуникации и повышению уровня включенности отечественных исследователей в процессы трансляции нового знания.

В российской базе данных в отличие от других региональных присутствуют заголовки и аннотации статей на английском языке, что упрощает интеграцию результатов отечественных исследователей в глобальный сектор генерации нового научного знания. Одновременно научные организации, исследователи и регуляторные органы смогут анализировать российские публикации, используя золотые стандарты платформы Web of Science в области исследования и аналитики».

Проект манифестировал низкое качество отечественных научно-периодических журналов, в том числе включенных в перечень рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных исследований. Напомним, что согласно консолидированному экспертному мнению, только 652 журнала из 4500 получили статус «национального уровня», что составляет всего 15%. А 85% изданий признаны «журналами среднего и низкого уровня». Менее 25% журналов перечня ВАК (600 из 2674) включены в RSCI. Таким образом, само научное сообщество признало, что 75% так называемых «ВАК-вских журналов» имеют «низкий и средний уровень».

В этой связи уместно вспомнить, что на состоявшемся 21 января 2016 г. Совете по науке и образованию был поставлен вопрос о неприменимости зарубежных подходов к оценке эффективности российских ученых, научных коллективов и исследовательских организаций. Президентом России предложено разработать отечественную систему оценки результативности научной деятельности. Однако в ситуации, когда 85% отечественных научных журналов не соответствуют принятым во всем мире академическим стандартам представления научных результатов, поставленная задача становится трудно выполнимой. Поэтому в настоящее время широко обсуждается необходимость замены перечня изданий, публикации в которых засчитываются при защите кандидатских и докторских диссертаций («списка журналов ВАК») на список журналов, включенных в RSCI. «Мы провели огромную и очень кропотливую работу с

привлечением широкого научного сообщества и не смогли отобрать даже тысячи качественных журналов, а в списке ВАК их более двух тысяч. Естественно, возникает вопрос, что это за журналы, и правильно ли учитывать при присуждении степеней публикации в них», — отметил проректор МГУ Алексей Хохлов, один из членов рабочей группы, отвечавшей за отбор журналов.

Генеральный директор Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU Геннадий Еременко предполагает, что отобранные научные журналы составят ядро качественных статей РИНЦ (по аналогии с WoS CC. Это дает основание надеяться, что библиометрические метрики ученого и организации будут рассчитываться не по всему плохо нормированному массиву публикаций РИНЦ, а лишь по коллекции публикаций журналов, входящих в RSCI.

Члены рабочей группы планируют придать базе нормативно-правовой статус, чтобы ее данные можно было использовать при оценке вузов, отдельных ученых, подаче заявок на гранты, т.е. при реализации модели адресного и конкурсного финансирования.

Вместе с тем, с нашей точки зрения, крайне важно, чтобы показатель «количество статей в WoS», используемый для оценки эффективности научно-исследовательской деятельности отдельных авторов и научных организаций России, был уточнен Минобрнауки России. Необходимо еще раз обратить внимание на то, что размещение научных журналов в региональных базах на платформе WoS и размещение журналов в базовой коллекции WoS CC имеют несоразмерный уровень значимости для достижения влияния публикаций в глобальном секторе генерации знаний.

Еще один важный вопрос, волнующий издателей журналов «золотой тысячи» - это трансформация их статусов: от подписных изданий в журналы открытого доступа. Действительно, для быстрой трансляции нового научного знания, в которой заинтересованы авторы публикаций, контент журналов следует, как можно скорее, размещать на платформе WoS, а исследовательским и образовательным организациям России предоставлять доступ к полнотекстовым версиям публикаций, что, в свою очередь, грозит обрушением и без того скромных тиражей большинства отобранных в RSCI изданий. А формат «открытого доступа» предлагает, что за публикацию платит не читатель, а писатель. Т.о., если государство не планирует оказания финансовой поддержки изданиям «золотой тысячи», публикации в них неминуемо станут платными.

Какими бы не оказались векторы развития проекта Russian Science Citation Index, уже сегодня десятки миллионов международных пользователей платформы WoS получают прямой доступ к коллекции, в том числе ко всем публикациям журнала «Врач и информационные технологии» за последние 10 лет.